

# Política Fiscal, Política de Ingresos y Régimen Fiscal de Pemex

Dr. Arturo Huerta González  
Profesor del Posgrado, Facultad de Economía  
UNAM

# ¿Por qué la Política Fiscal dejó de Priorizar el Crecimiento y el Empleo y Pasó a ser una Política Financiera?

- La libre movilidad de capitales y la estabilidad cambiaria impiden tener política fiscal a favor del crecimiento y del empleo.
- Se habla de responsabilidad fiscal para justificar políticas a favor del sector financiero.
- La política de disciplina fiscal atenta sobre las condiciones endógenas de acumulación y lleva a la economía a depender de la entrada de capitales.
- Política fiscal a favor de la entrada de capitales.

# ¿Cuál es el trasfondo de las políticas de 'estabilidad' predominantes?

- La disciplina fiscal reduce el tamaño y participación del Estado en la economía.
- Llevan a la economía a depender de las decisiones de inversión del sector privado y del sector externo.

# Consecuencias de la Austeridad Fiscal

- La política fiscal deja de actuar en forma contra-cíclica.
- $(S - I) = (G - T) + (X - M)$
- Cuando hay déficit de comercio exterior y el sector privado no aumenta consumo e inversión, la austeridad fiscal contrae más la actividad económica.
- La disciplina fiscal promueve entrada de capitales, lo que aprecia la moneda, aumenta el déficit de comercio exterior, deteriora las finanzas privadas y del sector público.
- La política fiscal debe actuar en función de las finanzas del sector privado y del sector externo.
- Es insustentable la austeridad fiscal cuando el sector privado y el sector externo no pueden ser motor del crecimiento.

**La disciplina fiscal impide crecer hacia dentro y hacia fuera.**

**La disciplina fiscal en la perspectiva de reducir la deuda pública, aumenta el déficit financiero del sector privado, su deuda y los problemas de insolvencia.**

**El sector privado no puede retomar el crecimiento económico por sí solo.**

**La disciplina fiscal reduce el crecimiento potencial de la economía y la capacidad para atender los propósitos públicos.**

**La disciplina fiscal no reduce el déficit fiscal, ni el monto de la deuda.**

**La sustentabilidad de la política fiscal no la da la disciplina fiscal, ni la baja relación de endeudamiento.**

**La estabilidad económica la configura el crecimiento productivo y la reducción de las presiones sobre el sector externo.**

**Solo así se puede compatibilizar baja inflación con crecimiento económico y baja relación de endeudamiento.**

# El Carácter de los Impuestos

- **No son para financiar a un gobierno soberano que tiene control de la moneda.**
- **Los impuestos son para que la moneda del gobierno sea aceptada. Ello permite transferir bienes y servicios del sector privado al sector público.**
- **Los impuestos le abren espacios de gasto e inversión al gobierno.**
- **Los impuestos son para restringir el consumo de bienes contra la salud.**
- **Los impuestos son para regular la liquidez de la economía.**
- **Los impuestos inciden en la distribución del ingreso.**
- **Los impuestos son fuente de financiamiento para un gobierno que no controla la moneda.**

# Los Impuestos están en función del ingreso nacional.

- El gobierno recauda lo que gasta.
- La evasión o defraudación fiscal se incrementan cuando se reducen los ingresos de empresas e individuos.
- El gasto es el que determina el ingreso.
- Primero el Congreso debería definir el gasto y después el ingreso.
- Para recaudar más, el gobierno tiene que gastar más.

**Pensar que la no alza de impuestos y el no establecer nuevos, actúa a favor del crecimiento, es equivocado.**

- La baja de impuestos no reactiva la economía. Se requiere incremento de gasto público.**
- En un contexto de estancamiento no se puede aumentar el ISR, ni el IVA.**
- Para un gobierno que no quiere hacer uso de la moneda, no puede postergar el alza de impuestos para potenciar su gasto.**
- El impuesto tiene que recaer en el sector financiero y en importaciones y no en el sector productivo.**

**A pesar que la ABM señala que el limite a 30 por ciento de la deducción de intereses netos para créditos de personas morales, impactaría la inversión de la iniciativa privada, ello no acontecería.**

**Las empresas no invierten, no porque los impuestos sean altos, sino porque no crece la demanda.**

**El impuesto al ahorro no afecta la inversión, debido a que ésta no depende del ahorro, sino a la inversa.**

**Es preferible un impuesto al ahorro y a la riqueza, que no disminuye el consumo e inversión, a diferencia de un impuesto sobre la renta.**

# **El gobierno no requiere de impuestos, ni de deuda para gastar.**

- El déficit público siempre se financia a si mismo. Su aumento ocasiona incrementos en el ingreso y en el ahorro.**
- Al impulsar la actividad económica y el ingreso de empresas e individuos, el gobierno vería incrementada la recaudación tributaria, lo que reduciría el déficit fiscal y la deuda.**
- La economía tiene capacidad ociosa y desempleo por lo que el mayor gasto impulsaría la actividad económica.**
- Al dirigirse el gasto a favor del incremento de la productividad y de la producción nacional no sería inflacionario, ni generaría mayor crecimiento de importaciones.**

# Régimen Fiscal de Pemex

- **Pemex es altamente productiva y rentable. El régimen fiscal la ha descapitalizado y sobre endeudado.**
- **Se tiene que reducir significativamente los impuestos a Pemex para mejorar su capacidad de inversión.**
- **El gobierno perfectamente puede trabajar con gasto deficitario a favor de Pemex y ello no sería inflacionario, dado que es una empresa que genera y ahorra divisas.**
- **Existe una Iniciativa de Ley del Partido del Trabajo que pone límite a las jubilaciones en el país a 15 salarios mínimos y ello le reduciría significativamente la carga del fondo de pensiones a Pemex, para así incrementar la inversión y para reducir el monto de su deuda.**